



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-23649/2016

Дата принятия решения – 01 марта 2017 года

Дата объявления резолютивной части – 20 февраля 2017 года

Арбитражный суд Республики Татарстан

в составе:

председательствующий – судья Иванов О.И.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мироновым А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», г. Набережные Челны, к Управлению Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу, г. Казань, и Управлению Федеральной службы по аккредитации, г. Москва, о признании незаконным и отмене предписания Управления Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу от 13.07.2016, выданного ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», о признании незаконным и отмене приказа №8572 от 08.08.2016 о частичном приостановлении аттестата аккредитации РОСС RU.001.512950 в отношении части области аккредитации по объекту «вода сточная»,

с участием:

заявителя – представитель Макарова И.Д., по доверенности от 07.12.2016; представитель Базардинова Е.П., по доверенности от 13.01.2017; представитель Ягудин Р.Х., по доверенности от 07.12.2016,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ» (далее – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд к Управлению Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу (далее – ответчик-1, Управление Росаккредитация по ПФО) и Управлению Федеральной службы по аккредитации (далее – ответчик-2) о признании незаконным и отмене предписания Управления Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу от 13.07.2016, выданного ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», о признании незаконным и отмене приказа №8572 от 08.08.2016 о частичном приостановлении аттестата аккредитации РОСС RU.001.512950 в отношении части области аккредитации по объекту «вода сточная».

Стороны надлежащим образом извещены о дате, месте и времени судебного разбирательства.

Арбитражным судом было вынесено протокольное определение об удовлетворении ходатайства заявителя об уточнении наименования ответчика-2, ответчиком является Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация).

Представитель заявителя в судебном заседании 20 февраля 2017г. огласил заявление.

При исследовании доказательств арбитражным судом установлено.

Согласно материалам дела Управлением Росаккредитация по ПФО на основании приказа от 15.06.2016 №ПФО-вн/21-П-ВД проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ».

В ходе проверки управлением выявлены нарушения требований установленных:

- пунктом 1 части 2 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» в части выдачи протокола анализа со ссылкой на аттестат аккредитации за пределами области аккредитации;

- пунктом 17 и подпунктом «б» пункта 23.7 «Критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя и аккредитованного лица критериям аккредитации», утвержденных Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326, в части выдачи протокола анализа со ссылкой на аттестат аккредитации по исследованиям объекта «Сточные воды» по показателям «Железо общее (1)», «Железо общее (2)», «Никель», «Цинк», «Медь» с указанием неверного шифра методики без внесения изменений в соответствии с пунктом 5.9.2 РК 02-2015.

- пунктом 17 и подпунктом «б» пункта 23.14 «Критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя и аккредитованного лица критериям аккредитации», утвержденных Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326, в части применения методики ПНД Ф 14.1:2.189-02 «Количественный химический анализ вод. Методика измерений массовой концентрации жиров в природных и очищенных сточных водах методом ИК-спектрофотометрии с применением концентратомеров серии КН» и методики ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 «Количественный химический анализ вод. Методика выполнения измерений массовых концентраций хлорид-ионов, нитрит-ионов, сульфат-ионов, нитрат-ионов, фторид-ионов и фосфат-ионов в пробах природных, питьевых и очищенных сточных вод с применением системы капиллярного электрофореза «Капель», за пределами целевой области применения без технического обоснования в соответствии с пунктом 5.3.13 РК 02-2015 включающим подтверждение того, что отклонение не приводит к снижению достоверности результатов, а также без указания в протоколах, в соответствии с подпунктом 5.10.3.1 ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» отклонения при проведении исследований от стандартной методики.

- пунктом 17 и пунктом 23.15 «Критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя и аккредитованного лица критериям аккредитации», утвержденных Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326, в части применения методики ПНД Ф 14.1:2.189-02 «Количественный химический анализ вод. Методика измерений массовой концентрации жиров в природных и очищенных сточных водах методом ИК-спектрофотометрии с применением концентратомеров серии КН» и методики ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 «Количественный химический анализ вод. Методика выполнения измерений массовых концентраций хлорид-ионов, нитрит-ионов, сульфат-ионов, нитрат-ионов, фторид-ионов и фосфат-ионов в пробах природных, питьевых и очищенных сточных вод с применением системы капиллярного электрофореза «Капель», за пределами целевой области применения без представления объективных доказательства того, что требования пункта 5.4.5.2 ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» к специфическому целевому использованию методик ПНД Ф 14.1:2.189-02 «Количественный химический анализ вод. Методика измерений массовой концентрации жиров в природных и очищенных сточных водах методом ИК-

спектрофотометрии с применением концентратометров серии КН» и методики ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 «Количественный химический анализ вод. Методика выполнения измерений массовых концентраций хлорид-ионов, нитрит-ионов, сульфат-ионов, нитрат-ионов, фторид-ионов и фосфат-ионов в пробах природных, питьевых и очищенных сточных вод с применением системы капиллярного электрофореза «Капель» по исследованиям объекта «Сточные воды» выполняются.

- пунктом 18 «Критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя и аккредитованного лица критериям аккредитации», утвержденных Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326, в части применения методики ПНД Ф 14.1:2:4.189-02 «Количественный химический анализ вод. Методика измерений массовой концентрации жиров в природных и очищенных сточных водах методом ИК-спектрофотометрии с применением концентратометров серии КН» и методики ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 «Количественный химический анализ вод. Методика выполнения измерений массовых концентраций хлорид-ионов, нитрит-ионов, сульфат-ионов, нитрат-ионов, фторид-ионов и фосфат-ионов в пробах природных, питьевых и очищенных сточных вод с применением системы капиллярного электрофореза «Капель», за пределами целевой области применения.

По результатам проверки составлен акт №ПФО-вн/88-АВП от 13.07.2016; обществу выдано предписание от 13.07.2016, согласно которому предписано устранить выявленные нарушения в деятельности ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», аккредитованного в качестве испытательной лаборатории (аттестат аккредитации №РОСС RU/0001/512950) в результате анализов воды №166 от 16.02.2015 и №874м от 16.06. с нарушением требований законодательства Российской Федерации в области аккредитации в срок до 13.09.2016.

В связи с выявленным несоответствием деятельности общества требования законодательства, приказом Федеральной службы по аккредитации от 08.08.2016 №8571 на основании пункта 1 части 1 статьи 23 Федеральный закон от 28.12.2013 N 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" приостановлено действие аккредитации ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», аккредитованного в качестве испытательной лаборатории, аттестат аккредитации №РОСС RU/0001/512950, осуществляющего свою деятельность по адресам: 423808, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Шлюзовая, дом 112; 423810, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Промышленная, 133, в отношении части области аккредитации по объекту исследований «Вода сточная» сроком до 12 октября 2016 года.

Не согласившись с предписанием и приказом, заявитель обратился в арбитражный суд.

В обоснование требований заявитель указал на незаконность указанных актов.

Ответчик-1 представил отзыв, просил отказать в удовлетворении заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федеральный закон от 28.12.2013 N 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" (далее – Закон о аккредитации) аккредитация в национальной системе аккредитации (далее также – аккредитация) - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

Согласно материалам дела ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ» аккредитовано в качестве испытательной лаборатории (аттестат аккредитации №РОСС RU/0001/512950).

Пунктом 1 части 2 статьи 13 Закона об аккредитации установлено, что аккредитованные лица имеют право осуществлять деятельность в соответствующей области аккредитации.

Приказом Минэкономразвития России от 30.05.2014 N 326 утверждены Критерии аккредитации; определены следующие критерии аккредитации, в частности:

- наличие системы менеджмента качества и соблюдение в деятельности лаборатории требований системы менеджмента качества, установленных в руководстве по качеству в соответствии с пунктом 23 настоящих критериев аккредитации (п. 17);

- наличие нормативных правовых актов, документов в области стандартизации, правил и методов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правил отбора образцов (проб), и иных документов, указанных в области аккредитации в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц, а также соблюдение лабораторией требований данных документов (п.18);

- наличие у лаборатории системы управления документацией (правил документооборота), которая должна включать в себя: правила учета и документирования результатов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила формирования и внесения изменений в протоколы исследований (испытаний) и измерений, требования к содержанию таких протоколов (подп. «б» п.23.7);

- наличие правил выбора и использования методик исследований (испытаний) и измерений, соответствующих области деятельности лаборатории, предусматривающих: правила документирования сведений о зафиксированных отклонениях при проведении исследований (испытаний), измерений от требований, установленных в методиках исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила технического обоснования указанных отклонений, их одобрения со стороны заказчика исследований (испытаний) и измерений (подп. «б» п.23.14);

- наличие правил разработки, оценки пригодности и использования лабораторией нестандартных методик; методик, разработанных лабораторией; стандартных методик, используемых за пределами целевой области их применения; расширений и модификаций стандартных методик (если указанные методики используются или их планируется использовать) (пункт 23.15).

На основании пункта 1 части 1 статьи 23 Закона об аккредитации действие аккредитации приостанавливается национальным органом по аккредитации в отношении всей области аккредитации или ее части в случае, если в результате проведения федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованного лица выявлено несоответствие деятельности аккредитованного лица требованиям законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц и это несоответствие может повлечь за собой угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или повлекло причинение такого вреда либо это несоответствие вводит в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей.

Суд установил, что факт нарушения обществом пункта 17 и подпункта «б» пункта 23.7 Критериев аккредитации в части выдачи протокола анализа со ссылкой на аттестат аккредитации по исследованиям объекта «Сточные воды» по показателям «Железо общее (1)», «Железо общее (2)», «Никель», «Цинк», «Медь» с указанием неверного шифра методики без внесения изменений в соответствии с пунктом 5.9.2 РК 02-2015, подтверждается материалами дела и заявителем не оспаривается.

Согласно заявлению ошибка в шрифте методики ПНД Ф 14.1:2:4.139-98 (лишняя) цифра 3 является технической ошибкой, опечаткой.

Предписание в указанной части является законным.

В заявлении общество указала на то, что Методика измерений массовой концентрации хлорид-ионов, нитрит-ионов, сульфат-ионов, нитрат-ионов ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 была освоена и утверждена в области аккредитации Федеральной службой по аккредитации на объекты вода сточная, вода очищенная сточная, природная вода. Изменения в процедуру анализа методики не вносились. Методика измерений массовой концентрации жиров ПНД Ф 14.1:2.189-02 была освоена и также утверждена в области аккредитации заявителя Федеральной службой по аккредитации на объекты вода сточная,

вода очищенная сточная, природная вода вследствие необходимости контроля концентрации жиров в сточных водах, так как при сбросе в коллектор сточных вод с большим концентрациям жиров происходят засоры и возникает риск разливов сточных вод на поверхность почв и ее загрязнения, что может привести к экологической катастрофе. Изменения в процедуру анализа методики не вносились. Заявитель в рамках Закона об аккредитации проходил процедуру подтверждения компетенции в ноябре 2014г., экспертной комиссии было представлено техническое обоснование применения методик ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 и ПНД Ф 14.1:2.189-02 за пределами целевой области их применения. По данному факту в акте подтверждения компетентности от 21.11.2014 (далее – акт ПК) эксперты устанавливают соответствие критериям аккредитации ХБЛ ЗАО «ЧЕЛНВОВОДОКАНАЛ», утвержденные Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 N 326 и требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009. Указанный акт экспертизы был направлен руководителем экспертной группы в Управление Федеральной службы по аккредитации. В соответствии с п. 19. ст. 24 Закона об аккредитации на основании акта экспертизы Управление Федеральной службы по аккредитации подтвердило компетентность химико-бактериологической лаборатории общества, о чем свидетельствует аттестат аккредитации с его неотъемлемой частью - областью аккредитации, в которой утверждены методики ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 и ПНД Ф 14.1:2.189-02 с возможным применением. Однако в настоящее время ответчик утрачивая последовательность в оценке критериев, приходит к решению о наличии нарушений предусмотренных Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 N 326, согласно предписанию от 13.07.2016. Тем самым нарушает статью 5 «единство правил аккредитации», а также принцип «компетентности национального органа по аккредитации» Закона об аккредитации. Таким образом, в процедуры выполнения анализов по методикам ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 и ПНД Ф 14.1:2.189-02 изменения не вносились, в протоколы были внесены результаты анализов содержания жиров, хлорид- ионов, нитрит-ионов, сульфат-ионов, иитрат-ионов, полученных по методикам ПНД Ф 14.1:2:4.157-99 и ПНД Ф 14.1:2.189-02, утвержденных к применению в области аккредитации на объект «вода сточная». Результату анализа были присвоены метрологические характеристики данных методик, так как лаборатория имеет удовлетворительные результаты по оценке пригодности методик, основанные на полученных экспериментальных данных, для применения этих методик за пределами целевой области их применения. В документах ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 и критериях аккредитации, утвержденных Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 N 326, не указано, что лаборатории необходимо запрашивать разрешение разработчиков методик выполнения измерений по использованию методики за пределами целевой области ее применения. Лаборатория имеет право при наличии удовлетворительных результатах оценки пригодности методики и внесения данной методики в область аккредитации использовать методики за пределами целевой области ее применения. Согласно п.5.10.3.1 ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 протоколы должны включать в себя отклонения, дополнения или исключения, относящиеся к методике испытаний, если это необходимо для толкования результатов анализа. В протоколах результатов анализа отсутствует указание на применение методик ИНД Ф 14.1:2:4.157-99 и ИНД Ф 14.1:2.189-02 за пределом целевой области ее применения, так как эта информация не является необходимой для толкования результатов анализа.

В обоснование заявления суду представлен акт экспертизы по результатам подтверждения компетентности общества от 21.11.2014.

Суд установил, что выводы Управления Росаккредитации по ПФО о нарушении обществом требований п.п.17, 18, подп. «б» п.23.14, п.23.15 Критериев аккредитации необоснованны; предписание в указанной части является недействительным.

В этой связи приказ о приостановлении действия аккредитация, вынесенный на основании пункта 1 части 1 статьи 23 Закона об аккредитации, является незаконным.

Согласно части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Исследовав доказательства, суд установил наличие основания:

- для признания недействительным предписания Управления Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу от 13.07.2016, выданное ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», за исключением выявленного нарушения пункта 17 и подпункта «б» пункта 23.7 «Критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя и аккредитованного лица критериям аккредитации», утвержденных приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 №326, в части выдачи протокола анализа со ссылкой на аттестат аккредитации по исследованиям объекта «Сточные воды» по показателям «Железо общее (1)», «Железо общее (2)», «Никель», «Цинк», «Медь» с указанием неверного шифра методики без внесения изменений в соответствии с пунктом 5.9.2 РК 02-2015;

- для признания недействительным приказа Федеральной службы по аккредитации №8572 от 08.08.2016 о частичном приостановлении аттестата аккредитации РОСС RU.001.512950 в отношении части области аккредитации по объекту «вода сточная»

При подаче искового заявления истцом заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Так как ответчики освобождены от уплаты государственной пошлины в установленном законом порядке отсутствует основания для её распределения в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

РЕШИЛ:

заявление удовлетворить частично.

Признать недействительным предписание Управления Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу от 13.07.2016, выданное ООО «ЧЕЛНЫВОДОКОНАЛ», за исключением выявленного нарушения пункта 17 и подпункта «б» пункта 23.7 «Критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя и аккредитованного лица критериям аккредитации», утвержденных приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 №326, в части выдачи протокола анализа со ссылкой на аттестат аккредитации по исследованиям объекта «Сточные воды» по показателям «Железо общее (1)», «Железо общее (2)», «Никель», «Цинк», «Медь» с указанием неверного шифра методики без внесения изменений в соответствии с пунктом 5.9.2 РК 02-2015.

Признать недействительным приказ Федеральной службы по аккредитации №8572 от 08.08.2016 о частичном приостановлении аттестата аккредитации РОСС RU.001.512950 в отношении части области аккредитации по объекту «вода сточная».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.И. Иванов